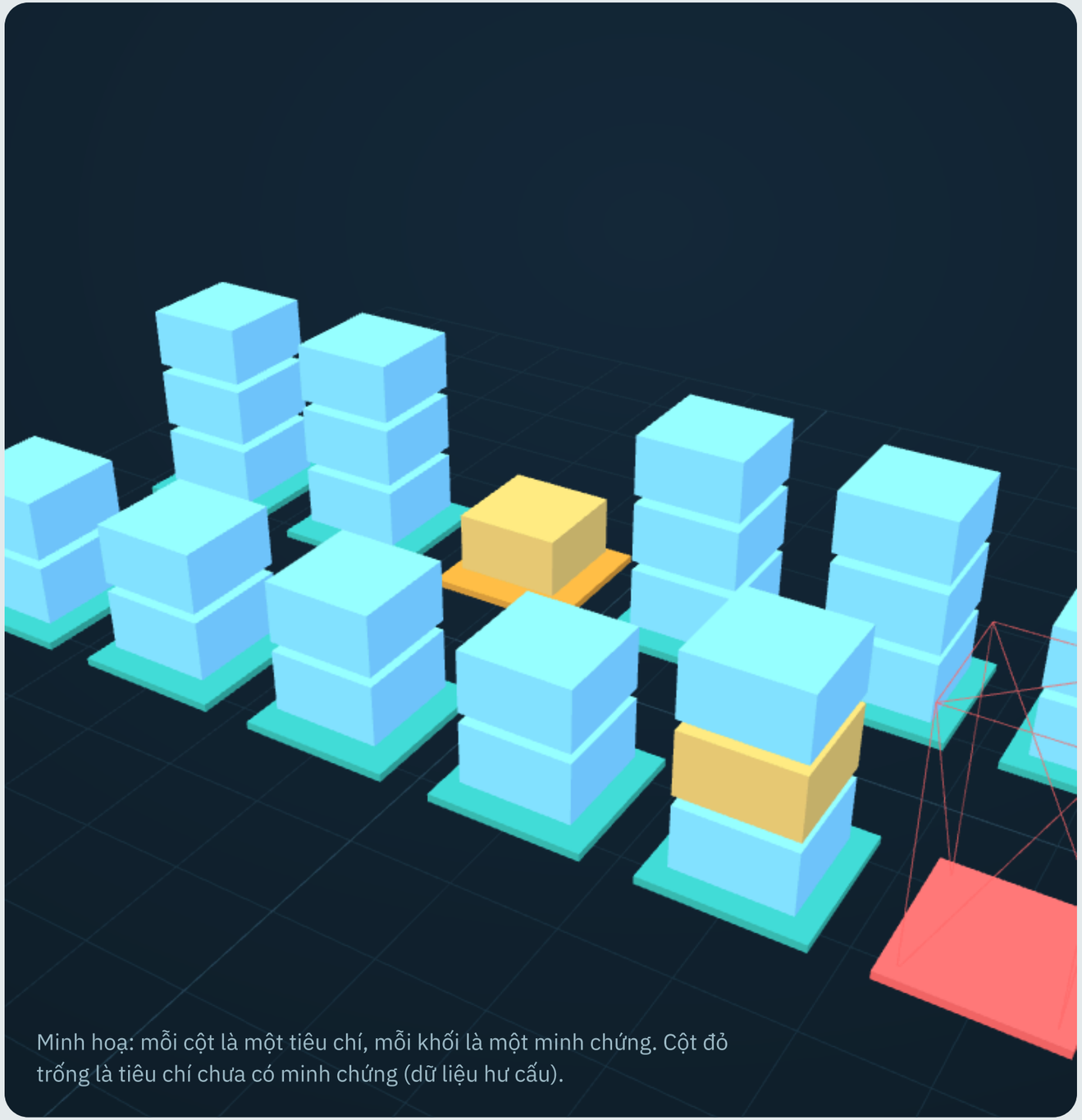
CHUYÊN ĐỀ 7 · 90 PHÚT

Ứng dụng AI trong xây dựng báo cáo tự đánh giá

cơ sở giáo dục và chương trình đào tạo



Minh hoạ: mỗi cột là một tiêu chí, mỗi khối là một minh chứng. Cột đỏ trống là tiêu chí chưa có minh chứng (dữ liệu hư cấu).

Đỗ Phúc Hảo

Trường Đại học Kiến trúc Đà Nẵng · CAIRA-DAU

Dành cho cán bộ bảo đảm chất lượng, thư ký hội đồng tự đánh giá, lãnh đạo đơn vị

THÔNG ĐIỆP CỦA BUỔI HỌC

Một câu để mang về

> AI giúp nhanh ở khâu tìm, xếp và soát minh chứng, nhưng **mỗi câu trong báo cáo vẫn phải chỉ ra được một minh chứng có thật, đúng giai đoạn và đúng số.**

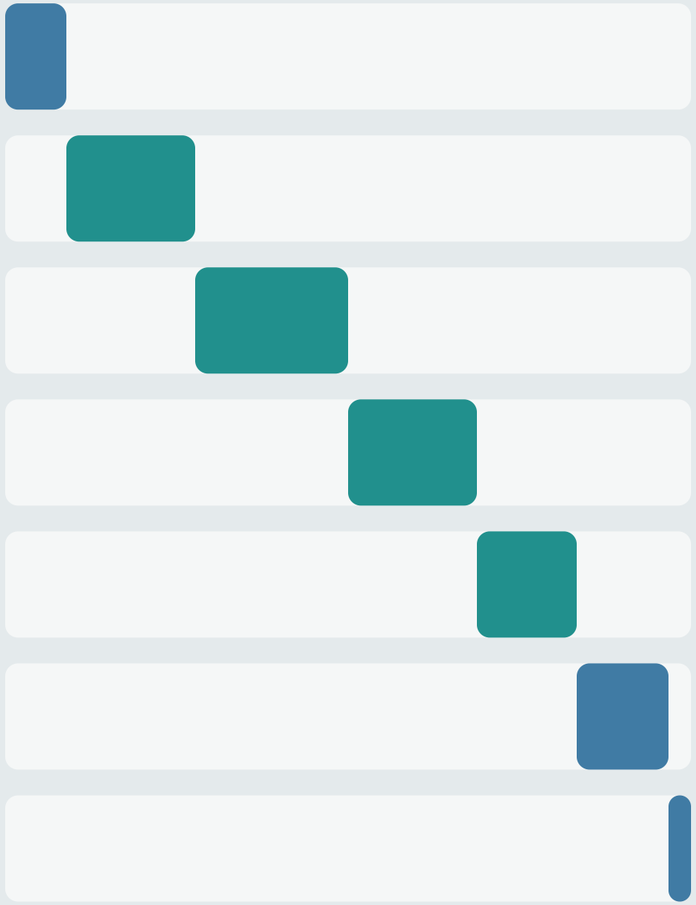
Và không phải tài liệu nào trong hồ sơ cũng được đưa vào AI.

Sau buổi học, anh chị làm được bốn việc

1. Nêu đúng **văn bản đang có hiệu lực** cho kiểm định cơ sở giáo dục đại học và chương trình đào tạo, và các bước tự đánh giá.
2. Dùng AI tra cứu để **gợi ý minh chứng**, tự duyệt từng gợi ý; nhận ra tiêu chí thiếu minh chứng và minh chứng ngoài giai đoạn.
3. Soát một đoạn báo cáo do AI viết: câu **không có minh chứng**, **mã không tồn tại**, **số không khớp**; biết máy soát còn sót gì.
4. **Phân loại tài liệu** trước khi đưa vào AI và chọn đúng công cụ.

90 phút: bốn phần, ba demo, một bài thực hành

0 đến 8	**Mở đầu**	Video; câu hỏi mở đầu
8 đến 25	**Phần 1. Khung pháp lý**	Hai thông tư mới; 7 bước
25 đến 45	**Phần 2. Ma trận minh chứng**	Demo 1
45 đến 62	**Phần 3. AI sai ở đâu**	Demo 2
62 đến 75	**Phần 4. Dữ liệu nào vào AI**	Demo 3
75 đến 87	**Thực hành**	Một tiêu chí thật
87 đến 90	**Chốt**	5 nguyên tắc



PHẦN 1 · PHÚT 8 ĐẾN 25

1 Khung pháp lý hiện hành

Bộ tiêu chí anh chị đang dùng có còn hiệu lực không? Quy trình tự đánh giá gồm những bước nào, và AI vào được bước nào?

- Hai thông tư mới
- Bộ tiêu chuẩn
- 7 bước tự đánh giá
- Minh chứng và mã hoá
- AI vào bước nào

Hai thông tư hay được nhắc đều đã bị thay thế

Cơ sở giáo dục đại học

~~Thông tư 12/2017~~ → Thông tư 20/2026

Ban hành 31/03/2026, **hiệu lực 15/05/2026**. Bãi bỏ thêm quy định về hội đồng kiểm định ở Thông tư 61/2012.

Chuyển tiếp: đã tự đánh giá và đăng ký đánh giá ngoài trước ngày hiệu lực thì theo Thông tư 12/2017, kết thúc chậm nhất 31/12/2026.

Chương trình đào tạo

~~Thông tư 04/2016~~ → Thông tư 04/2025

Ban hành 17/02/2025, **hiệu lực 04/04/2025**. Thay cùng lúc 38/2013, 04/2016, 39/2020, 33/2014 (phần trình độ đại học), 49/2012, 23/2011.

Có **tin báo về dự thảo sửa đổi** (tháng 9/2026, chưa đối chiếu nguyên văn); đến 28/11/2026 chưa thấy văn bản sửa đổi được ban hành.

> Trước mỗi đợt tự đánh giá: tra lại văn bản hiện hành. Một báo cáo viết đúng theo bộ tiêu chí cũ vẫn là báo cáo sai.

Điều 51, 52 Thông tư 20/2026 · Điều 44, 45 Thông tư 04/2025

Thông tư 20/2026: bộ tiêu chuẩn cơ sở giáo dục đại học

15 · 60

tiêu chuẩn · tiêu chí, xếp trong 4 mục: lãnh đạo và quản lý chiến lược; các chức năng chính; hệ thống bảo đảm chất lượng và hỗ trợ; kết quả và tác động

2 mức

mỗi tiêu chí: đạt hoặc không đạt. Tiêu chuẩn đạt khi không quá 1 tiêu chí không đạt (tiêu chuẩn từ 6 tiêu chí trở lên: không quá 2)

05 năm

chu kỳ kiểm định. Cơ sở: đạt; đạt có điều kiện (không quá 4 tiêu chuẩn không đạt, hoàn thiện trong 24 tháng); không đạt

> Số tiêu chuẩn và tiêu chí đếm trực tiếp từ Điều 4 đến Điều 18 của văn bản gốc. Quy trình 4 bước: tự đánh giá, đánh giá ngoài, thẩm định, công nhận.

Thông tư 04/2025: bộ tiêu chuẩn chương trình đào tạo

8 · 52

tiêu chuẩn · tiêu chí: mục tiêu và chuẩn đầu ra; cấu trúc, nội dung; dạy và học; đánh giá kết quả học tập; đội ngũ; hỗ trợ người học; cơ sở vật chất; đầu ra

10

tiêu chí điều kiện: 1.3, 1.6, 2.2, 2.4, 3.2, 4.5, 5.2, 6.1, 7.3, 8.2. Một tiêu chí điều kiện không đạt là tiêu chuẩn không đạt

5 hoặc 7 năm

chu kỳ; 7 năm khi chu kỳ trước đạt và lần sau tốt hơn. Đạt có điều kiện: không quá 2 tiêu chuẩn và 16 tiêu chí không đạt

> Thông tư này căn cứ Luật Giáo dục đại học 2012 (sửa đổi 2018); Luật Giáo dục đại học số 125/2025/QH15 ban hành sau đó. Có tin báo về dự thảo sửa đổi (chưa đối chiếu nguyên văn). Khi dạy và khi làm, tra lại.

Điều 4 đến 13, Thông tư 04/2025/TT-BGDĐT

Tự đánh giá cơ sở: 7 bước, hội đồng ít nhất 9 người

1
Thành lập hội đồng

2
Lập kế hoạch

3
Thu thập, phân tích, xử lý minh chứng

4
Tự đánh giá mức đạt từng tiêu chí

5
Xây dựng báo cáo

6
Lưu trữ, sử dụng

7
Hoạt động sau tự đánh giá

Hội đồng (Điều 22)

Số lẻ, ít nhất 9 thành viên; chủ tịch là Hiệu trưởng; ban thư ký do trưởng đơn vị bảo đảm chất lượng làm trưởng ban; mỗi nhóm công tác ít nhất 3 người.

Góp ý nội bộ (Điều 26)

Dự thảo báo cáo công bố trong nội bộ ít nhất 10 ngày làm việc để cán bộ, giảng viên, người học góp ý.

Công khai (Điều 27)

Báo cáo được công khai trên trang thông tin điện tử; phần có thông tin thuộc bí mật nhà nước hoặc không được công khai thì thực hiện theo pháp luật liên quan.

Minh chứng phải mã hoá, và mỗi nhận định phải có minh chứng

> "Các minh chứng đưa vào báo cáo tự đánh giá phải được mã hóa, số hóa" (Điều 24).

> "Mỗi nhận định, kết luận và đánh giá trong mục mô tả hiện trạng phải có các minh chứng kèm theo" (mẫu báo cáo, Biểu 05).

Phụ lục 2 của Thông tư 20/2026 liệt kê minh chứng gợi ý cho từng tiêu chí. Danh mục minh chứng hư cấu của Demo 1 bám theo các loại này.

H12.12.01.01

H12 hộp hoặc thư mục số 12	**12** tiêu chuẩn 12
01 tiêu chí 1	**01** minh chứng thứ nhất

Dạng Hn.ab.cd.ef, ít nhất 11 ký tự; mỗi minh chứng chỉ mã hoá một lần, dùng lại ở tiêu chí khác thì giữ mã cũ (hướng dẫn kèm Biểu 03).

AI vào bước nào, và người phải giữ gì

BƯỚC	AI GIÚP ĐƯỢC	NGƯỜI PHẢI GIỮ
Lập kế hoạch	Soạn nháp kế hoạch theo mẫu, chia việc theo tiêu chuẩn	Phân công và phê duyệt
Thu thập minh chứng	Tra cứu để gợi ý minh chứng cho từng tiêu chí; đọc ngày, số hiệu	Duyệt từng gợi ý; kiểm còn hiệu lực
Tự đánh giá tiêu chí	Tóm tắt minh chứng, soạn nháp phiếu tiêu chí	Kết luận đạt hay không đạt
Viết báo cáo	Viết nháp, chuẩn hoá văn phong	Mỗi câu một minh chứng; số liệu khớp
Góp ý, công khai	Tổng hợp ý kiến góp ý	Quyết định sửa gì; phần nào được công khai

2

PHẦN 2 · PHÚT 25 ĐẾN 45

Ma trận tiêu chí và minh chứng

Máy gợi ý minh chứng cho từng tiêu chí rất nhanh. Câu hỏi là: nhận hết gợi ý thì báo cáo trông thế nào?

Tra cứu theo chữ | Nhận hết gợi ý | Kiểm hạn minh chứng | Mã hoá | **Demo 1: ma trận minh chứng**

Máy gợi ý bằng cách khớp chữ: đúng nhiều, sai có kiểu

Tiêu chí 12.1 | Tiêu chí 6.2 | Tiêu chí 4.4 | Tiêu chí 12.4

Tiêu chí 12.1 Các chỉ số về kết quả đầu ra như tỉ lệ tốt nghiệp, tỉ lệ thôi học, thời gian tốt nghiệp trung bình và mức độ đạt chuẩn đầu ra của tất cả các chương trình đào tạo được xác lập, giám sát và đối sánh để cải tiến.

Tra cứu BM25 chạy thật trên 42 minh chứng hư cấu: truy vấn là nội dung tiêu chí, tài liệu là tên và mô tả minh chứng.

81,1 — **1. Báo cáo thống kê kết quả tốt nghiệp, thôi học các khoá tốt nghiệp 2021 đến 2025**
đáp án: đúng | hợp lệ (trước ngày khoá sổ) | 15/BC-ĐT · 20/01/2026

45,7 — **2. Báo cáo đối sánh chỉ số đầu ra với hai cơ sở đào tạo cùng khối ngành năm 2025**
đáp án: đúng | hợp lệ (trước ngày khoá sổ) | 130/BC-KTĐBCL · 12/11/2025

28,3 — **3. Quy định thiết kế, rà soát và cập nhật chương trình đào tạo**
đáp án: không phù hợp | đã bị thay thế | 330/QĐ-ĐHM · 05/09/2019

Đáp án của người soạn có 2 minh chứng cho tiêu chí này.

Nhận hết gợi ý thì mọi tiêu chí đều trông như đủ

12/12

tiêu chí "đủ" khi nhận hết 3 gợi ý đầu

10/12

tiêu chí đủ thật, theo đáp án của người soạn: 2.4 chỉ có bộ KPI của giai đoạn trước, 12.4 không có gì

> Máy không bao giờ trả lời "không có". Nó luôn đưa ra 3 gợi ý, nên tiêu chí trống bị lấp bằng tài liệu trùng chữ.

NHẬN TỰ ĐỘNG	ĐÚNG	THỪA	SÓT
1 gợi ý đầu	10	2	16
2 gợi ý đầu	19	5	7
3 gợi ý đầu	23	13	3

So với 26 lượt gán trong đáp án. Nhận nhiều thì bớt sót nhưng thừa tăng nhanh: không có mức nào bỏ được người duyệt.

Tính bằng lõi của Demo 1 trên dữ liệu hư cấu

Ba cờ về thời gian mà máy kiểm được ngay

Đã bị thay thế

Quy định cũ

Danh mục ghi văn bản thay thế nó. Ví dụ: quy định thiết kế chương trình năm 2019, đã có quy định năm 2022 thay.

Trước giai đoạn

Phải kiểm còn hiệu lực

Giai đoạn mẫu 2021 đến 2025. Quy trình khảo sát việc làm ban hành 2018: có thể vẫn dùng, nhưng phải chứng minh còn hiệu lực và có cải tiến.

Sau ngày khoá sổ

Chưa tồn tại lúc viết

Khoá sổ mẫu 30/09/2026. Dự thảo kế hoạch năm 2027 ngày 15/10/2026 không dẫn được.

> Máy chỉ biết những gì danh mục ghi. Cờ "đã bị thay thế" đúng khi người lập danh mục đã ghi; máy không tự hiểu văn bản nào thay văn bản nào.

CHUYỂN SANG DEMO 1

Ma trận tiêu chí và minh chứng

1. Chọn từng tiêu chí, xem 3 gợi ý của máy, bấm nhận hoặc bỏ; thêm minh chứng máy không gợi ý.
2. Đổi giai đoạn đánh giá để thấy minh chứng đổi trạng thái.
3. Thử "Nhận hết 3 gợi ý đầu", rồi so với "Theo đáp án người soạn".
4. Mở bảng danh mục mã minh chứng do trang sinh ra.

Mở trang chuyên đề

Demo 1. Ma trận minh chứng

Bấm để mở trang demo →

PHẦN 3 · PHÚT 45 ĐẾN 62

3 AI sai ở đâu và kiểm thế nào

Để AI viết nháp phần mô tả hiện trạng thì nhanh. Đọc lại thế nào để không nộp đi một câu không có chứng cứ?

Ba lỗi của AI | Bốn cờ | Chỗ máy không thấy | **Demo 2: kiểm câu khẳng định**

Ba lỗi AI hay mắc khi viết nháp báo cáo, và một lỗi của người

AI

Trôi chảy, không chứng cứ

"luôn được cải tiến kịp thời", "nâng cao rõ rệt", "dẫn đầu khu vực". Không có mã minh chứng nào.

AI

Mã minh chứng bịa

Đúng dạng Hn.ab.cd.ef nhưng không có trong danh mục. Cùng hiện tượng với trích dẫn bịa ở Chuyên đề 5.

AI

Số lệch

Làm tròn, nhớ nhầm, lấy số của năm khác: câu ghi 92,6% trong khi minh chứng ghi 89,6%.

Người

Minh chứng ngoài giai đoạn

Dẫn văn bản đã bị thay thế hoặc chưa có lúc khoá sổ. Văn bản cũ hơn giai đoạn: phải kiểm còn hiệu lực.

Ví dụ lấy từ đoạn báo cáo hư cấu của Demo 2

Kiểm từng câu: 11 câu, bốn cờ

1. Trường đã xác lập hệ thống chỉ số đầu ra gồm tỷ lệ tốt nghiệp, tỷ lệ thôi học và thời gian tốt nghiệp trung bình cho tất cả các chương trình đào tạo [H12.12.01.01].
2. Giai đoạn 2021 đến 2025, tỷ lệ tốt nghiệp đúng hạn bình quân đạt 78,4% và tỷ lệ thôi học bình quân là 6,1% [H12.12.01.01].
3. Các chỉ số này được giám sát chặt chẽ hằng năm và luôn được cải tiến kịp thời, góp phần nâng cao rõ rệt chất lượng đào tạo của Trường.
4. Kết quả đối sánh năm 2025 cho thấy tỷ lệ thôi học của Trường thấp hơn cả hai cơ sở đào tạo cùng khối ngành [H12.12.01.02].
5. Theo khảo sát năm 2024, 92,6% người học tốt nghiệp có việc làm sau 12 tháng [H12.12.02.01].
6. Khảo sát nhận được 1.214 phiếu phản hồi, tỷ lệ phản hồi đạt 63,5% [H12.12.02.01].
7. Quy trình khảo sát việc làm của người học tốt nghiệp được ban hành và áp dụng thống nhất [H12.12.02.02].
8. Nhà sử dụng lao động đánh giá rất cao năng lực của người học tốt nghiệp, với mức hài lòng trên 95% [H12.12.04.01].
9. Nhờ đó, Trường luôn nằm trong nhóm dẫn đầu khu vực về tỷ lệ người học có việc làm.
10. Điểm tồn tại: Trường chưa khảo sát định kỳ ý kiến nhà sử dụng lao động về chất lượng người học tốt nghiệp.
11. Kế hoạch hành động: từ năm 2027, Phòng Khảo thí và Bảo đảm chất lượng khảo sát nhà sử dụng lao động hai năm một lần.

Kiểm | Hiện nhãn

bị cờ
?

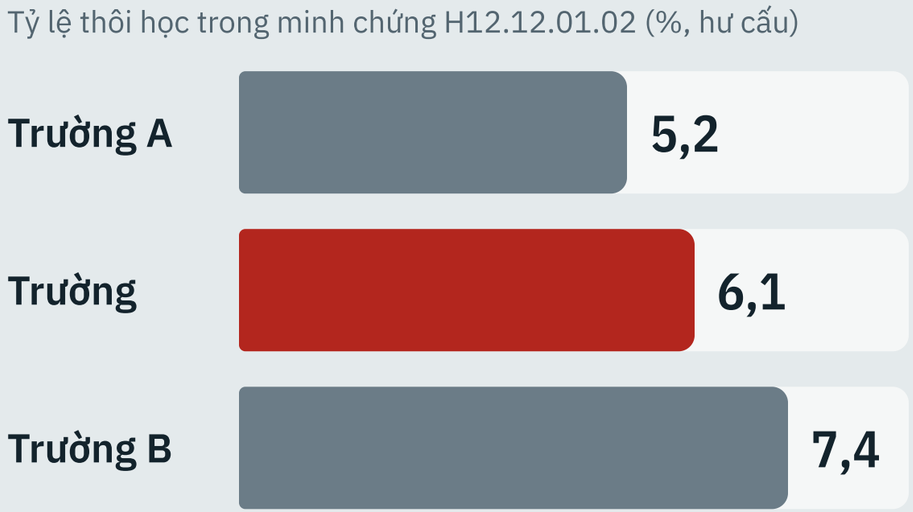
máy bỏ sót
?

Bấm một câu để xem vì sao nó bị cờ.

Máy soát hình thức, không soát ý

> "Kết quả đối sánh năm 2025 cho thấy tỷ lệ thôi học của Trường thấp hơn cả hai cơ sở đào tạo cùng khối ngành [H12.12.01.02]."

Có mã, mã có thật, không có số để so: qua cả bốn cờ. Nhưng minh chứng không ủng hộ câu đó: Trường cao hơn Trường A. Người duyệt phải mở minh chứng ra đọc.



CHUYỂN SANG DEMO 2

Kiểm câu khẳng định trong báo cáo

1. Bấm Kiểm trên đoạn mẫu; đọc lý do của từng cờ.
2. Sửa câu 5 thành 89,6% và kiểm lại.
3. Dán một đoạn báo cáo AI viết cho đơn vị mình (bản đã khử thông tin nhạy cảm).
4. Bật "hiện nhãn" để chấm chính bộ kiểm.

Mở trang chuyên đề

Demo 2. Kiểm câu khẳng định

Bấm để mở trang demo →

4

PHẦN 4 · PHÚT 62 ĐẾN 75

Dữ liệu nào được đưa vào AI

Hồ sơ tự đánh giá có đủ loại tài liệu. Trước khi dán vào chatbot, hỏi năm câu.

Bốn loại tài liệu | Căn cứ đã đọc | Cây năm câu hỏi | **Demo 3: dữ liệu nào vào AI**

Bốn loại tài liệu trong hồ sơ, và căn cứ đã đọc

Công khai

Báo cáo đã phê duyệt và đăng trên trang thông tin điện tử; văn bản pháp luật.

Nội bộ

Dự thảo đang lấy ý kiến, biên bản họp, bảng tổng hợp chưa công bố.

Có dữ liệu cá nhân

Danh sách khảo sát có họ tên, số điện thoại; ý kiến về từng cán bộ.

Mật hoặc nhạy cảm

Tài liệu đóng dấu mật; hồ sơ có tình trạng sức khoẻ.

Luật Bảo vệ dữ liệu cá nhân 91/2025/QH15, hiệu lực 01/01/2026, Điều 2: dữ liệu cá nhân gồm dữ liệu cơ bản và nhạy cảm; **sau khi khử nhận dạng không còn là dữ liệu cá nhân**.

Nghị định 356/2025/NĐ-CP, Điều 4: danh mục dữ liệu nhạy cảm, có **"tình trạng sức khỏe"** (trích nguyên văn).

Thông tư 20/2026, Điều 27 khoản 3: báo cáo được công khai trên trang thông tin điện tử; phần có thông tin mật hoặc không được công khai thì thực hiện theo pháp luật liên quan.

Đã đọc nguyên văn các điều được dẫn, ngày 28/11/2026

Cây năm câu hỏi: dừng ở câu "có" đầu tiên

1. Báo cáo tự đánh giá đã phê duyệt, đã đăng trên trang thông tin điện tử của Trường
2. Dự thảo báo cáo tự đánh giá đang lấy ý kiến trong nội bộ
3. Danh sách 1.214 người học tốt nghiệp trả lời khảo sát việc làm, có họ tên và số điện thoại
4. Bảng tổng hợp tỷ lệ việc làm theo ngành, đã gộp số, không còn tên người
5. Hồ sơ người học được miễn giảm học phí vì lý do sức khoẻ
6. Hồ sơ đề tài có tài liệu đóng dấu Mật
7. Biên bản họp hội đồng tự đánh giá có ý kiến về từng cán bộ
8. Thông tư 20/2026/TT-BGDĐT (văn bản pháp luật đã công bố)
9. Kết quả lấy ý kiến người học về từng giảng viên
10. Hợp đồng hợp tác với doanh nghiệp có điều khoản bảo mật

1	Có thông tin thuộc bí mật nhà nước (tài liệu đóng dấu mật)?	**Không**
2	Có cam kết bảo mật với bên thứ ba (hợp đồng, thoả thuận)?	**Không**
3	Có dữ liệu cá nhân nhạy cảm (ví dụ tình trạng sức khoẻ)?	**Không**
4	Có dữ liệu cá nhân (họ tên, số điện thoại, ý kiến gắn với một người)?	**Không**
5	Đã được công bố công khai?	**Có**

Chatbot công cộng được

Tài liệu đã công khai; vẫn phải kiểm đầu ra như mọi khi.

CHUYỂN SANG DEMO 3

Tài liệu này có được đưa vào AI không?

1. Chọn từng tài liệu mẫu, xem đường đi trên cây.
2. Chọn "Tài liệu của tôi", đánh dấu thuộc tính một tài liệu thật của đơn vị.
3. Thảo luận: đơn vị mình đã có danh sách công cụ AI nội bộ được phê duyệt chưa?

Mở trang chuyên đề

Demo 3. Dữ liệu nào vào AI

Bấm để mở trang demo →

Thực hành nhóm (12 phút): ma trận cho một tiêu chí thật

4 phút

Liệt kê minh chứng

3 đến 5 minh chứng có thật cho một tiêu chí đơn vị đang viết; số hiệu, ngày, đơn vị; đánh mã.

Bấm giờ

2 phút

Qua cây Demo 3

Mỗi tài liệu định đưa vào AI phải qua cây năm câu hỏi trước.

Bấm giờ

4 phút

Cho AI viết nháp

4 câu mô tả hiện trạng bằng công cụ được phép; soát tay theo 4 cờ.

Bấm giờ

2 phút

Trình bày

2 nhóm đại diện, mỗi nhóm 1 phút: câu nào phải xoá hoặc sửa, và vì sao.

Bấm giờ

00:00

Nộp: bảng minh chứng có mã và 4 câu đã soát.

Dừng

5 nguyên tắc mang về

1. Tra lại văn bản hiện hành trước mỗi đợt tự đánh giá; đừng dùng bộ tiêu chí cũ.
2. AI gợi ý minh chứng, người duyệt từng gợi ý; tiêu chí trống thì viết vào điểm tồn tại.
3. Mỗi nhận định một mã minh chứng có thật, đúng giai đoạn, đúng số.
4. Máy soát hình thức, người đọc minh chứng để soát ý.
5. Phân loại tài liệu trước khi đưa vào AI; khử nhận dạng, không đưa tài liệu mật.

Nguồn (đã kiểm 28/11/2026)

> Thông tư 20/2026/TT-BGDĐT ngày 31/03/2026 (hiệu lực 15/05/2026) quy định về kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục đại học. vanban.chinhphu.vn, docid 217680

> Thông tư 04/2025/TT-BGDĐT ngày 17/02/2025 (hiệu lực 04/04/2025) quy định về kiểm định chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học. vanban.chinhphu.vn, docid 213005

> Luật Bảo vệ dữ liệu cá nhân số 91/2025/QH15 ngày 26/06/2025 (hiệu lực 01/01/2026); Nghị định 356/2025/NĐ-CP ngày 31/12/2025 (hiệu lực 01/01/2026). Bản PDF trên vanban.chinhphu.vn.

> Chưa đối chiếu nguyên văn: dự thảo sửa đổi Thông tư 04/2025 (tin báo tháng 9/2026).

KẾT

Mỗi câu một minh chứng

> AI giúp nhanh ở khâu tìm, xếp và soát minh chứng, nhưng **mỗi câu trong báo cáo vẫn phải chỉ ra được một minh chứng có thật, đúng giai đoạn và đúng số.**

Xin cảm ơn. Mời quý thầy cô đặt câu hỏi.

Mở lại ba demo: Demo 1. Ma trận minh chứng · Demo 2. Kiểm câu khẳng định · Demo 3. Dữ liệu nào vào AI
Quay lại: Trang chuyên đề 7 · Trang chủ 7 chuyên đề